



Avis de Soutenance

Monsieur Hugo LORGERIL

Philosophie

Soutiendra publiquement ses travaux de thèse intitulés

L'anti-vanité : recherches sur le sens de l'honneur

Travaux dirigés par Monsieur Stéphane CHAUVIER

Soutenance prévue le **lundi 09 février 2026** à 14h00

Lieu : 17 rue de la Sorbonne 75005 PARIS, Salle G073, Escalier E, 3e étage
Salle : G073 (en Sorbonne)

Composition du jury proposé

M. Stéphane CHAUVIER	Professeur émérite	Sorbonne Université LLSHS (Lettres, Langues, Sciences Humaines et Sociales)	Directeur de thèse
Mme Barbara CARNEVALI	Directrice de recherche	Ecole des hautes études en science sociale (EHESS-CESPRAS)	Examinatrice
M. Fabrice TERONI	Professeur	Université de Genève	Rapporteur
Mme Céline SPECTOR	Professeur des universités	Sorbonne Université LLSHS (Lettres, Langues, Sciences Humaines et Sociales)	Examinatrice
Mme Isabelle PARIENTE-BUTTERLIN	Professeur des universités	Université d'Aix-Marseille	Rapporteuse

Mots-clés : honneur, honte, vanité

Résumé :

Qu'est-ce que le sens de l'honneur ? Quelle forme d'auto-cognition et d'auto-philia une telle attitude implique-t-elle ? Bien que cette notion soit fréquemment mobilisée pour désigner un bien d'une valeur inestimable, les philosophes lui ont souvent accordé une importance auxiliaire. Plus encore, une telle notion paraît souvent contestée, ou bien en raison du caractère manifestement immoral de certaines expressions typiques de l'honneur, ou bien en raison de la difficulté inhérente à toute entreprise visant à circonscrire avec précision ce qu'implique un tel concept. Nous nous proposons ici de sauver le concept de sens de l'honneur des définitions réductrices qu'on en donne fréquemment, à partir de l'étude critique de quelques arguments classiques formulés par les théoriciens qui n'y voient qu'une expression de l'amour-propre.

Summary:

What is the sense of honor? What form of auto-cognition and auto-philia does such an attitude imply? Although this notion is frequently invoked to designate a good of inestimable value, philosophers have often granted it only an ancillary importance. Moreover, the very notion often appears to be contested, either because of the manifestly immoral character of certain typical expressions of honor, or because of the difficulty inherent in any attempt to delineate precisely what such a concept entails. Our aim here is to rescue the concept of sense of honor from the reductive definitions that are often given of it, through a critical examination of several classical arguments formulated by theorists who see in it nothing more than an expression of self-love.